

«'E.T.' ES LA PELÍCULA MÁS PERSONAL DE SPIELBERG»

JUANA SAMANES

Denominado durante décadas *El Rey Midas de Hollywood*, Steven Spielberg lleva desde el año 1971, cuando estrenó su primer largometraje *El diablo sobre ruedas*, siendo objeto de estudio en numerosos libros. El último en llegar es *El cine fantástico de Spielberg* (Ediciones Encuentro), un divulgativo trabajo realizado por el profesor universitario Federico Alba que profundiza en su cine fantástico y en la propia figura del director, puesto que el subtítulo es muy expresivo: *Padres ausentes, niños perdidos*.

¿Por qué decidió centrarse en el cine fantástico de Spielberg, cuando ha dirigido hasta 56 películas de todos los géneros?

Principalmente porque es en el cine fantástico donde Spielberg se expresa de modo más natural, más fluido, y donde se ve más claro su sello. Él empezó su carrera en este género, con *El diablo sobre ruedas*, y consiguió el éxito y solo después, cuando buscaba el reconocimiento de la crítica, empezó a hacer dramas. Aunque ha llegado a dirigir grandes películas en otros ámbitos como el bélico.

Sin embargo, las dos veces que ha obtenido el Oscar a Mejor Director ha sido por dos películas que no pertenecían a ese género: *Salvar al soldado Ryan* y *La lista de Schindler*. ¿Podríamos afirmar que Hollywood no se toma en serio el cine fantástico?

Efectivamente, no se lo toma en

serio. Lo podemos comprobar no solo en los Oscar sino en otros premios como los Globos de Oro... Es muy complicado que una película fantástica o de ciencia ficción gane un premio. Este año ha ocurrido con *La llegada*, de Denis Villeneuve, que es magnífica y no estaba ni nominada. Año tras año, vemos largometrajes de este género que no reciben la atención debida. Ocurrió, por ejemplo, con *El Caballero Oscuro*, de Christopher Nolan, que era el mejor filme del 2008 y no estuvo nominado a la categoría de Mejor Película.

En su libro desgana los temas fundamentales que interesan a Spielberg. ¿Podría resumirlos?

Hablo, sobre todo, de las separaciones, de la familia, del retorno al hogar, que está relacionado con el anterior. Luego está el de personajes normales en situaciones extraordinarias y el tema de la trascendencia. El cine de Spielberg no es estrictamente religioso, aunque en *Encuentros en la tercera fase* y en *E.T.* hay un contenido espiritual, una mirada hacia lo maravilloso, algo que existe aunque no lo veamos.

Aunque es director de 56 películas y productor 163 sigue siendo poco valorado por un sector



de la crítica. ¿Por qué?

Porque le acusan de edulcorado, de sentimental. Spielberg siempre defiende valores familiares, tradicionales, y hay cierto tipo de intelectual al que no le gusta su punto de vista positivo. Hay críticos que lo pesimista lo ven de más calidad.

¿Considera que con los años será considerado un director clásico?

Creo que hoy en día, guste o no guste, es muy difícil negar la importancia de Spielberg dentro de la Historia del cine.

Que es un

clásico nadie se lo va a rebatir.

Ya que ha analizado toda su filmografía, ¿cuáles han sido sus películas sobrevaloradas?

Opino que cuando Spielberg falla se le da mucha caña, siempre recibe su dosis de palos. Por tanto, creo que, al revés, que en su carrera hay muchas películas infravaloradas como *La terminal*, una película deliciosa, muy capriana, o *Inteligencia artificial*, a la que se acusó de lacrimógena, en su estreno, de traicionar a Kubrick, y me parece una visión muy lúcida del siglo XXI.

En su libro manifiesta que su cinta favorita es *E.T.* ¿Podría expli-

«El cine de este director ha sido muy criticado por algunos intelectuales a los que no les gusta su punto positivo»

carlos sus razones?

Primeramente, hay un componente personal que es inherente a mi valoración. No fue la primera película que ví pero sí la que hizo que me enamorara del cine, porque me obsesionó y me transportó a otro mundo. A partir de ella supe lo que era un director. El componente profesional, crítico, lo descubrí más tarde. Es una cinta equilibrada en fondo y forma; entre humor, drama, ternura, sentido de lo fantástico, retrato de la realidad. Lo tiene todo. Él mismo afirma que no podría decir que es su mejor película, pero sí la más personal. Opino que es donde más se desnuda como persona, y eso se transmite en las imágenes.