

MARTÍNEZ, Julio L., *Religión en público. Debate con los liberales*. Encuentro, Madrid 2012, 404 pp., 40 €

Aunque en circunstancias históricas diferentes, sigue vigente hoy la pregunta de Tertuliano en el siglo III sobre si Jerusalén (el símbolo de la tradición bíblica y religiosa) tiene algo que ver con Atenas (síntesis de la cultura secular). ¿Cómo relacionan los creyentes su fe con la ciudadanía política en sociedades plurales? ¿Puede un creyente ser ciudadano sin renunciar a su fe? ¿Puede aportar algo a una ética cívica o tiene que limitarse a posturas más bien apologéticas? Julio L. Martínez, que fue nombrado Rector de la Universidad Pontificia Comillas coincidiendo con la publicación de este libro, quiere buscar respuesta a estas preguntas inspirándose en el liberalismo clásico y contemporáneo. Pero, puesto que los principales autores que va a estudiar son norteamericanos, hay que precisar que el término no se puede entender como neoliberalismo o como ideología conservadora, sino en línea con lo que en Europa sería el centro izquierda. Una extensa parte de libro es expositiva: los principales autores liberales clásicos (Locke y Rousseau) y los norteamericanos contemporáneos (John Rawls y otros autores que entraron en diálogo con él). Tras estos capítulos expositivos, se añaden otros cuatro en que el autor pretende abrir un diálogo crítico entre catolicismo y liberalismo. Lo hace sobre todo en el ambiente de Estados Unidos y preguntándose cómo superar una laicidad reducida a la mera separación Iglesia/Estado que podría terminar reduciendo la religión a la vida privada. Su preocupación es que la religión tenga una presencia en el espacio público de la sociedad, aunque evitando cualquier intento de imponer sus criterios a todos. Entre otros temas estudia la cuestión en el debate sobre el aborto en Estados Unidos en las campañas electorales y las tomas de posición de obispos y políticos. Rawls y John C. Murray, el jesuita norteamericano que tuvo un papel tan destacado en el Concilio en torno a la libertad religiosa, son sus dos referentes principales; pero es en este último en el que más se inspira para huir de una privatización a ultranza de la religión y buscar cómo esta puede contribuir a enriquecer el debate en el espacio público y la ética cívica.- I. CAMACHO.